

En PDF, c'est « encore plus mieux-mieux » :-))

Mon cher Dany,

First of all many thanks DarkVadder for your paying attention [private joke].

C'est cool, de faire "coucou" de la sorte... même si là t'es complètement à côté de la plaque puisque ta prose incongrue n'a strictement aucun rapport avec ma choucroute d'origine... Hors « *PS techniques* » je prends ici le temps de te gratifier de 60 lignes bien "montéliennes", mais je pourrais tout aussi bien me contenter d'un laconique "C'est ta seule réponse ?"...

Ensuite je suis pas psy mais la teneur de ta prose me semble quand même tenir d'une certaine forme de schizophrénie.

Te lire escompter recevoir une prose ultérieure de mon cru [ce "*pour les envois que tu me ferais parvenir*" (sic)] et, dès la phrase suivante, me narrer que tu te la joues en fait « *mécaniquement aux oubliettes* » (*)...

... en termes de bicéphalite aigüe c'est quand même pas mal gratiné ! Sans compter que ce syndrome semble tenir de vellités du genre « *Cachez-moi ce sein que je ne saurais voir* »...

Au vu de ce que tu me blah-blah-tes juste dans la foulée avec tes cocasses histoires « *d'oubliette* » (ici sans « s ») et patati et patata... je sais pas trop la notion que tu mets dans le mot « *souhait* » qui figure dans ta toute première phrase.

Tout ça me semble assez surréaliste, assez kafkaïen.

Mais bon, si de là-haut tu redescends sur terre tu pourras toujours te pondre un contre-joujou au(x) aimable(s) filtre(s) dont tu te targues ici élégamment, ce genre de vellités semblant clairement tenir du mélange certes classique entre « [méthode Coué](#) », [politique de l'autruche](#) et [kilos de m... qu'une bonne part de la gent libériste aime tant à se mettre dans les yeux](#) [j'en viens d'ailleurs à me demander comment k'ils font, dans les pompes et dans les transitions]...

Quant à tes palabres (***) en lien avec tel ou tel [passé piafo-mathusalemien](#) de circonstance, sache qu'à contrario c'est plutôt Bibi qui "ne reconnaît plus du tout" les « *potes piafs* » ni les « *potes volants* » qu'il a pu croiser (voire enrhumé) par le passé, pour ce qui est de ces [facultés à se mettre la tête dans le sable](#). Surtout ceux chez qui j'avais pourtant cru déceler un certain esprit de curiosité, un certain esprit critique voire certains penchants un peu iconoclastes (...)

Au final, là où toi tu dis que les gens « *changent* » je me demande pour ma part si les gens ne vieillissent pas :-)

C'est possible que certains voulaient dire sur cette ff-vl-liste, quand ils titraient dans le genre « *ff-vl bande mou* » :-)

Quoi qu'il en soit il est assez désespérant de n'hériter que de blah-blahs totalement hors sujet (comme ici dans ton cas) en guise de prétendus « *commentaires* » :

- face à ce qui (ici) conduit quand même [cette feufeuveuleu à condamnation devant un Tribunal administratif](#), non sans avoir déjà été déjugée par un CNOSF (excuse du peu !),
- [face à ce qu'il faut malheureusement bien qualifier de malversations fédérales](#), au plan procédural sur la forme et plus encore sur le (bas)-fond au plan moral, sportif et déontologique. Sans même parler du caractère abject, pathétique et nauséeux de certains des agissements de ces quelques petits képis ©feufeuveuleu (série du reste toujours en cours... même 5 mois déjà après [leur condamnation](#) !)

Mais bon, l'espèce des volatiles pour lesquels ce genre de truc passe 40 bornes au-dessus de la tête semble être une espèce assez communément répandue (doux euphémisme). Et par le passé, à vue de nez il me semblait d'avoir déjà connu plus original que ça. Que quelqu'un comme toi :

- qui me semblait quand même volontiers ouvert à certaines choses hors domaine de vol stricto sensu,
- qui se voulait suffisamment curieux pour lorgner quand même un peu au-delà de [ses seuls tubes à « sèche-linge »](#),
- qui a passé des années à émarger au sein de cette crèmerie feufeuveuleu,
- et qui me semblait ne pas devoir trop se gêner pour devoir mettre les pieds dans le plat de temps à autre..

... que quelqu'un comme toi, donc, ne trouve que des trucs comme ça à me blah-blaher suite aux diffes auxquelles je procède depuis maintenant des lustres, je dois dire que ça laisse quand même "perplexe". Surtout quand on sait la nature et la gravité des agissements soit disant "*fédéraux*" de ces quelques petits apparatchiks flicouillards de pacotille qui, dans leurs méthodes, ne sont pas plus « *fédéraux* » que mes fesses. Et plus encore quand on sait à quelle piètre instrumentalisation des choses « ©ffvl » et libériste tout « *ça* » les conduit, qui plus est in-fine sur le dos des licenciés ffvl puisque la condamnation pécuniaire faite ainsi à « *leur* » ffvl passera sur le budget de la dite « *fédé* » (...)

Mais bon... une telle attention, un tel discernement et une telle curiosité de ta part sont probablement (?) imputables à cette notion "*d'amitié passée*" à laquelle tu fais ici référence. Il est vrai que c'est bien le moins :-)

Dès lors, tu comprendras bien que je ne peux que te suggérer un peu (plus) de curiosité (yc intellectuelle) [en allant scruter un tant soit peu de quoi il retourne](#). Et que je ne peux que te dédier à toi aussi [l'image "rigolote" ci-jointe](#) qui me semble être l'une des plus parlantes sur le sujet [pas tant pour la nature merdeuse des agissements de ces quelques apparatchiks ©feufeuveuleu que pour l'aimable silence-radio si cher à la grosse majorité dite classiquement « *silencieuse* ».

.../...

.../...

Comme disait l'ami Léo ==> https://www.youtube.com/watch?v=qh4_dejHUXA

Il est vrai que nous sommes désormais au royaume du « *chacun sa m....* » et à l'ère de la majorité dite « *silencieuse* » (*ah-ça-c'est-veerrrai, ma bonne dame !*).

Ce sans même trop savoir en quoi c'est compatible (?) avec cette notion « *d'amitié* » dont tu parles ici, même si c'est au passé. Ne pas trop compter sur moi pour éluder les constats affligeants qu'on peut faire en matière de « *majorité silencieuse* », moi qui suis assez souvent dans la rue y compris pour moult rassemblements dits « *interdits* », quand c'est pas dans la foulée pour des passages en « *G.A.V* » [et ce, pas vraiment pour des tartes à la crème en devenir, genre épisodes *charliesques*].

Si d'aventure tu ne captais pas bien le sens de ce que je raconte là, ben tu pourrais toujours aller faire un saut là-dessus, par exemple => <http://minilien.fr/a0nkxf> . Accessoirement ça te permettra de me croiser à 3 ou 4 reprises, *et* en son *et* en images :->. Ces propensions qui sont miennes c'est une raison collatérale qui fait, elle aussi, que ces petits trous du cul sauce « *©feufeuveuleu* » me font en fait bien marrer, même si depuis 2009 je peux concéder que je me serais volontiers dispensé de leur connerie, de leurs conneries et surtout de leurs viscérales et névrotiques nuisances sous couvert de « *ffvl* »(...)

Enfin, pour l'anecdote : ce dicton Ouest-africain que j'ai parfois dédié à certaines petites meutes de roquets anti-olm [*(piafeux(ses) d'origine compris(es))*] ayant *instrumentalisé cette feufeuveuleu* telle une petite officine de flics privés [*avec le brillant résultat du moment qu'on sait*] :

---> « *Attends que le crocodile ait complètement traversé la rivière, pour lui dire qu'il a une sale gueule* »

Pour le reste, once again everything is on zi <http://minilien.fr/a0o2op> & on zi <http://minilien.fr/a0nz6m>. Grosses bises de ma part à la Canaille de sémaphore que tu sais.

Tellus

(ex-piaf, ex-plein-d'autres-trucs et futur-ex-plein-d'autres-trucs, sauces

Mercury+Bump+Nikita+Legend+Stromboli+Quarx+Trango+Mantra2+Mantra4+Mantra6+Takoo2+Delta2 :-D)

(*) le re-lecteur qui (ici, pour le coup) ~~sommeille~~ s'éveille en moi aurait plutôt écrit « *oubliettes* » avec un « *s* », à priori par construction même au pluriel --> panpan cucul spécialement pour toi Dany puisqu'ici tu aspiras tant à jouer les « *relaikteurs* » au sommeil ! :-D

(**) ne pas s'offusquer de ce vocable de « *palabre* » : c'est juste une séquelle de mes *antécédents assez lourdement africains*, même si en fait ton laïus ne tient guère d'une « *palabre sous le fromager du village* ». Parenthèse de rigueur : en fait le « *Oyé Oyé* » que je mentionnais en guise d'appel au Peuple en amont l'était en orthographe non pas française, mais sango (RCA). C'était juste pour voir « *si tu suivais* » :-)

PS - si d'aventure tu croisais le prochain wikende du côté de *Mme Sainte Baume* et si d'aventure tu y voyais en l'air un zèbre dans *un cocon noir et vert* et sous une *Ozone verte/noire/blanche* avec un marquage dessous portant image d'un portrait et mention du genre « *Clément, Ni Oubli Ni Pardon* », ben tu saurais de qui il s'agit. Je dis ça car paradoxalement l'hiver peut être un bon créneau pour aller y faire le zouave, à la Ste B. Même s'il s'agit de vol rando sans prétentions particulières. Et il se trouve justement que j'intentionne possiblement le prochain wikende :->

PPS - en outre j'avoue n'avoir pas bien saisi le sens de ta pièce jointe, même si je me souviens avoir été habitué par la passé à tes frasques en matière d'inénarrables « *dispensages de bonnes leçons* » à la sauce « *prétendue Nétiquette* » (sacré Daniel ! Toujours le mot pour rire !!!). Car sauf gourance magistrale de ma part mes destinataires d'origine se connaissent bel et bien, s'agissant ici d'un micro-ouagon « *spécial ff-vl@ff-vl.org* ». Par curcroît, ces quelques ff-fl-survivors n'en finissent plus de refaire surface sur ce canal néandertalien depuis quelques jours, ce qui me faiut dire qu'ils sont d'autant moins inconnus « *miteinander* », de facto... Du coup, le pdf dont est ici affublé ton 16h50-post ne me semble plus seulement capillo-tracté : il me semble aussi très incongru. Sauf à penser que tu vises de la sorte à baliser et « *justifier* » tes propres mises en Cci (cf. ci-dessous), ce qui là aussi serait totalement incompréhensibles, pour les même raisons que celles mentionnées ci-dessus...

PPPS - **en revanche**, l'impair commis (involontairement ?) par ton ff-vl@ff-vl-congénère « *Bôparleur Christian B* » [qui m'a mis en copie d'une 17h08-réponse qu'il te faisait à ton 16h50-post] indique assez clairement qu'il y avait des co-destinataires à ton message. Or ces co-destinataires étaient **forcément en Cci**, puisque je n'en ai pour ma part aucune trace dans le bousin que j'ai reçu à 16h51.

Puisqu'apparemment cet irrésistible Christian B. et toi-même entendez jouer les ~~présomés~~ « *kadors* » les marioles avec vos histoires de « *Nétiquette* » à la mords-moi-le-noeud, ben il va falloir commencer :

- par m'éclairer sur le fait d'avoir collé ces destinataires **en Cci** ,
- me faire comprendre à quel type « *d'élégance nétiquettienne* » ça ~~peut~~ pourrait bien correspondre (!?!?!?# + ☹*!?!*μ!?!),
ce plus encore compte tenu de la teneur de la dite 16h50-prose pour ce qui est de MaPomme...

Si je reconstitue ici l'aimable traficotage dont tu t'es ainsi rendu l'auteur, c'est juste du à cet adressage collatéral commis par ce Grand Comique de Christian B. ==> autant dire que c'est purement fortuit.

C'est accessoirement ce qui m'autorise en retour à faire moi aussi usage d'un aimable Cci, mon cher Daniel :-D